



Aandachtspunten voor de nabespreking met de BAC

1. Begin pas met het bespreken van sollicitanten als iedereen zijn eigen scoreformulieren (inclusief grootste voor- en nadelen) naar tevredenheid heeft ingevuld. Ze mogen net zo vaak bijgesteld en veranderd worden als nodig is voordat er meningen worden uitgewisseld. Als projectleider moet je hier vaak in sturen. Mensen hebben de neiging om direct na een gesprek al hun mening te ventileren. Dat belemmert anderen in het vormen van een eigen oordeel. Leg dit uit en houd eraan vast.
2. Hang flipover vellen op (er zijn heel handige statische vellen te koop, die je gemakkelijk naast elkaar kunt hangen) of werk met kopieën van het scoreformulier op een smartboard (evenveel als je sollicitanten hebt; het is belangrijk dat je ze naast elkaar kunt zien).
3. Maak rondjes. Begin met BAC-lid 1. Welke score heb jij sollicitant 1 op criterium 1 gegeven? Vervolgens lid 2, 3 en 4.  
BAC-lid 2: welke score heb jij sollicitant 1 op criterium 2 gegeven? Vervolgens lid 3, 4 en 1. Enz.  
BAC-lid 4 (als dat zo uitkomt bij het aantal criteria): wat zie jij als grootste voordeel van sollicitant 1 en wat zie je als het grootste nadeel?  
Dit herhaal je voor sollicitant 2, 3 en 4. Op die manier heb je ze netjes in beeld gebracht en wordt het niet te wijdlopig.
4. Vraag of het beeld van alle sollicitanten compleet is. Vraag of er nog onbegrepen voor- en nadelen zijn. Het gaat er niet om dat BAC-leden hierin gelijk of ongelijk kunnen hebben, maar soms begrijp je niet hoe iemand tot een uitspraak is gekomen. Het is belangrijk dat iedereen snapt waarom iemand een sollicitant stug of te aardig of streberig vindt.
5. Als er een duidelijk beeld is, doe dan een voorstel. Zeg bijvoorbeeld: “als ik kijk naar wat jullie hebben gezegd over de vier sollicitanten, dan zijn 2 en 3 in mijn ogen het meest kansrijk. Hoe kijken jullie daar tegenaan?” Zorg ervoor dat duidelijk is dat je een procedurevoorstel doet. **Jij stemt zelf niet, scoort ook niet.** Het is jouw taak om het proces vlot te laten verlopen. Als er aanleiding is om over jouw voorstel te discussiëren, dan is dat prima. Wees vooral procesbegeleider. Vat samen, probeer als het zover is een conclusie te formuleren die recht doet aan de inbreng van iedereen. **Zorg ervoor dat de BAC met elkaar een top twee kiest.** Laat het gezamenlijk beeld per sollicitant daarbij steeds het uitgangspunt zijn en niet de individuele mening van een lid van de BAC. Wijs iemand erop als hij alleen vanuit zijn eigen standpunt redeneert. Grijp steeds terug op het totaalplaatje. Probeer niets glad te strijken.
6. Zeg op een gegeven moment: Ik denk dat we, als we alles grondig op een rijtje zetten, allemaal geloven dat het verstandig zou zijn om 2 en 4 uit te nodigen voor de volgende ronde. Als iedereen het gevoel heeft dat hij serieus genomen is en er voldoende informatie is uitgewisseld, lukt dat met gezond verstand.
7. Waarom twee sollicitanten naar de laatste ronde? Een kan je niet vergelijken. Twee wel. Maar soms lukt het echt niet om er twee van te maken. Soms is er maar één. Dat is heel vervelend, maar als het zo is, is het zo.  
Soms kun je niet beredeneren waarom je de ene sollicitant wel en de andere niet zou uitnodigen. Als je daar echt geen kwaliteitsverschil kunt constateren (het kunnen overigens heel verschillende soorten mensen zijn) dan moet je soms drie sollicitanten naar de slotronde



**Aandachtspunten voor de nabespreking met de BAC**

laten gaan. Maar dat is vervelend voor de sollicitanten (relatief veel energie investeren in een relatief kleine kans op een baan) en voor de BAC. Een nabespreking van een tweede ronde met drie sollicitanten kost in verhouding veel tijd. Streef dus naar twee sollicitanten in de laatste ronde, maar zie het onder ogen als het er één of drie moeten zijn.